



Nr sprawy: PN/ 44 /2018

Jasło, dn. 2018-11-14

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY

dot. przetargu nieograniczonego na dostawę materiałów medycznych Ixużytku dla Szpitala Specjalistycznego w Jasle

Zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (t.j. Dz. U. z 2018r. poz. 1986) informujemy o:

### I. wyborze najkorzystniejszej oferty:

- ZARYS International Group Sp. z o.o. sp.k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze na Pakiet 1.
- NEOMED Polska Sp. z o.o. sp.k. Szymanów 9E, 05-532 Góra Kalwaria na Pakiet 4.
- MERCATOR MEDICAL S.A. ul. Modrzejewskiej30, 31-327 Kraków na Pakiet 5.
- FPUH M. Kruszelnicki ul. Chorwacka 45, 51-107 Wrocław na Pakiet 6, Pakiet 7, Pakiet 8.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

- Wyboru dokonano na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, w oparciu o kryteria oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia tj. Kryterium nr 1: cena - waga kryterium 60%, Kryterium nr 2: termin dostawy częściowej - waga kryterium 40%. Oferta uzyskała najwyższą ilość punktów.
- Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta jest zgodna z treścią SIWZ i nie podlega odrzuceniu.

### II. W postępowaniu złożono następujące oferty, które uzyskały niżej wskazaną ilość punktów:

nr oferty	nazwa i adres Wykonawcy	Pakiet 1	Pakiet 2	Pakiet 3	Pakiet 4	Pakiet 5	Pakiet 6	Pakiet 7	Pakiet 8	Pakiet 9	
Liczba pkt w kryterium: cena 60% + termin dostawy częściowej 40% = łącznie 100%											
1	ASEO PAPER Sp. z o.o. ul. Czarnohucka 3, 42-600 Tarnowskie Góry	-----	unieważniony	-----	56,90+40= 96,90	-----	-----	-----	-----	-----	
2	KOT-BUD s.c. 43-100 Tychy ul. Astrów 21	-----		-----	44,21+40= 84,21	-----	-----	-----	-----	-----	
3	MERCATOR MEDICAL S.A. ul. Modrzejewskiej30, 31-327 Kraków	-----		-----	-----	60+40 =100	-----	-----	-----	-----	
4	Konsorcjum firm: Citonet - Kraków Sp. z o.o. ul. Gromadzka 52, 30-719 Kraków; TZMO S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26, 87-100 Toruń	-----		odrzucona	24,34+40= 64,34	-----	-----	-----	-----	-----	
5	ZARYS International Group Sp. z o.o. sp.k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	60+40 =100		-----	-----	23,51+40= 63,51	-----	54,94+40= 94,94	26,54+40= 66,40	55,31+40= 95,31	-----
6	POLMIL Sp. z o.o. S.K.A. ul. Przemysłowa 8, 85-768 Bydgoszcz	-----		-----	-----	39,12+40= 79,12	-----	-----	-----	-----	-----
7	NEOMED Polska Sp. z o.o. sp.k. Szymanów 9E, 05-532 Góra Kalwaria	-----		-----	-----	60+40= 100	-----	-----	36,32+40= 76,32	42,09+40= 82,09	-----
8	FPUH M. Kruszelnicki ul. Chorwacka 45, 51-107 Wrocław	-----		-----	-----	-----	-----	60+40= 100	60+40= 100	60+40= 100	-----

### III. Przepisy art. 92 ust. 1 pkt. 5, 6 w tym postępowaniu – nie dotyczą.

## ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU

### IV. Unieważnieniu postępowaniu:

- 1) Na Pakiet 2 postępowanie przetargowe na podstawie art.93 ust.1pkt 1 ustawy Pzp zostało unieważnione, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu – brak ofert.
- 2) Na Pakiet 3 postępowanie przetargowe na podstawie art.93 ust.1pkt 1 ustawy Pzp zostało unieważnione, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu – jedyna oferta odrzucona.
- 3) Na Pakiet 9 postępowanie przetargowe na podstawie art. 93 ust.1pkt 4 ustawy Pzp zostało unieważnione, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższała kwotę jaką Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia - brak dofinansowania.

Zgodnie z art. 93 ust.1 pkt. 4 ustawy Zamawiający unieważnia postępowanie, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Z-ca Dyrektora  
ds. Administracyjno-Ekonomicznych  
Szpitala Specjalistycznego w Jaśle

*mgr Zbigniew Betlej*

Otrzymują:

1. zamieszczono na stronie internetowej,
2. a /a